



新时代 新发展

第七届高校现代书院制教育论坛

THE 7TH EDUCATIONAL FORUM ON MODERN RESIDENTIAL COLLEGE SYSTEM

论文集

中国·威海

哈尔滨工业大学(威海)

二〇二一年七月

书院活动与文化育人

- 121 书院特色文化建设的探索与实践
——以澳门大学蔡继有书院为例 许镇峰 梁美儿 齐亚宁
- 127 文化育人：「文化育航」 刘沛棋
- 134 书院文化建设路径的创新与实践 刘忠翠 闵敏 魏茜
- 142 高校书院制模式下的文化育人探索和实践
——以南方科技大学致新书院为例 王令军 黄依俊
- 148 浅谈书院文化活动育人机制的实现途径
——以泰山科技学院为例 马耀青
- 154 书院制下荣誉学院学生思政教育的探索与实践 杨文韬 田博
- 161 微文化育人的微路径探索
——以西安交通大学文治书院为例 王孟盈 叶倩
- 169 “00后”大学生思想政治教育路径创新研究 王琦
- 175 “耕以养身，读以明道”：耕读文化在书院的延续
——以重庆移通学院别都书院为例 向艳平 杨成
- 184 从物的语言到场域的符号：书院文化空间实践 张琼心

书院通识教育

- 191 西南交通大学“唐臣书院”的美育实践 甘霖
- 196 守正创新：现代书院与通识教育的断裂接续、缝合与新变
——以泰山科技学院为例 刘会 赵国靖
- 202 现代书院制下古代教学活动的价值意蕴与转化路向
——以传统书院讲会为中心 刘骏
- 209 书院服务学习，挖掘古村落文化
——复旦大学“古村落保护与开发”服务学习课程体验 李世缘
- 218 理工科院校通识课程体系建设中书院美育课程的特殊性
——以哈尔滨工业大学（威海）为例 杨东震 陈雷 刘耳
- 223 基于通识教育目标的现代书院建设困境及对策
——以哈尔滨工业大学（威海）为例 吴琼 曹竞 刘文军 刘利军

基于通识教育目标的现代书院建设困境及对策——以哈尔滨工业大学（威海）为例

吴琼 曹竞 刘文军 刘利军

哈尔滨工业大学（威海）

摘要：21世纪以来，为适应素质教育的要求，推进通识教育，国内很多高校尝试书院育人的模式，

很多高校对书院的认识定位、运行模式均有很大不同，实践中也有巨大差异。本文以哈尔滨工业大学（威海）的“学院+书院”模式全员性书院建设为例，探讨了目前书院建设中的困境及相关对

关键词：书院；通识教育；学院；全员

“书院制”是在借鉴中国古代书院的精神和西方大学博雅教育管理理念的基础上，形成的以素质教育为目的，结合“通识”教育和“专业”教育，致力于养成大学生自我管理 and 自我教育的新型人才培养模式。其核心是坚持以学生为本，实现学生自主选择，促进师生互动和全面育人^[1]。

中国高等教育体系是仿效传统苏联模式建立的，本科生的培养定位是为国家各行各业培养专业人，专业能力至关重要。大学的组织架构也是依托专业建立的，每一个专业的设立就意味着相应的组织架构、师资队伍和课程体系。书院制改革是为了实现全人教育的目标，以立德树人作为根本任务，通过改革教育体制，为通识教育提供基础和平台^[2]。

世界各国特别是中国大陆近年来书院建设的探索方兴未艾，但每个学校对书院的认识定位与运行模式不尽相同。笔者以哈尔滨工业大学（威海）为例，结合一份涉及391人的问卷调查进行了分析，对书院建设面临的困境和对策进行了分析。

一、哈尔滨工业大学（威海）书院建设现状

哈尔滨工业大学（威海）经过几年的探索，以“融合”为理念（暨书院与学院相融合、通识与专业课程融合、导师与学生相融合、领袖个体与群体相融合、跨年级与跨学科相融合、共性与特色相融合、学习与养成相融合、活动与文化相融合），以“学院-书院”模式为构架，形成了哈工大特色书院

建设思路：以学生为本，以书院为载体，以学生成长成才为目的，以社团为主线，以师生、生生互动的方式，以书院设施环境为条件，从而营造一个学生学习、发展、生活于一体的个性化、共享式学习和自由选择与自由发挥的空间，形成泛在通识教育的平台（第三课堂），实现学生的求知、增能、成



经过近年的发展,学校由十个学院的学工系统相互组合,建成了六大书院,与学校通识教育工作组协同聘任了较多数量的导师,囊括全校所有学生,呈现出良好的发展态势。各个书院在凝练特色目标、形成品牌活动、建设书院社团、开设通识课程(讲座)、良好习惯养成等方面进行了有益的探索与尝试,受到了部分学生的欢迎,调查显示有91.3%的学生认可目前“学院-书院”双轨制的模式处于并行和相互补充的关系,有58.31%的学生认为学校的人文素质教育氛围很浓厚。

尽管取得了一些成绩,但“学院-书院”的模式在运行过程中仍然存在不少问题。

二、目前书院面临的困境及原因分析

1. 影响力不足、学生参与性不够

主要的原因首先是需求不足。学校已有较为完备的课程及第二课堂体系,在调查中,有66.75%的学生认为其基本需求得到了满足,64.71%的学生认为书院对其成长尚未起到作用。

其次是学业压力大。有74%的学生认为目前面临的学业压力“大”或者“很大”,73.7%的学生认为影响其参加书院课程或活动的因素主要是“自身时间精力”或“获得学分难易程度”。

再次是对更高层次的目标没有深刻认识。调查显示有57%的同学对书院在培养学生成为高素质人才中发挥的作用认为“不必要”或者“说不清”,只有14.07%的学生参与书院的目的是为了弥补人文素质不足的短板。

最后是宣传途径、动员体系错位,宣传不到位。调查显示有94.12%的学生知道自己属于哪个书院,但有43.48%的学生不知道学校设置书院的主要意图,59.59%的学生还没有参加书院组织的任何活动,21.23%的学生没有了解到书院的任何信息,58.57%的学生了解到书院信息是通过所在学院。

2. 资源投入不足

政策(导师与学生激励)投入不足。实现导师常态化的参与书院工作,需要进行政策引导或资源支持。目前书院聘任的校外导师,在首次接受聘任与学生见面后,大部分处于不活跃状态,没有明确导师的责权利,也没有常态化的联络机制。调查显示86.7%的学生没有跟书院导师有任何形式的接触;实现学生广泛参与,需要进行供给侧改革或政策性设计约束;硬件建设在设计、配置上投入不足,仅有11.51%的学生认为书院的硬件条件环境优于校内其他区域。

3. 资源与需求不匹配

书院的硬件建设、导师选配与学生需求并不对应,调查显示有93.35%的学生对导师引入社会资源(如参加威海市的活动)帮助成长感兴趣,而认为书院需要进行改善的最多选项为“课程或活动的设计”,占34.27%,其次是“硬件条件”,占28.39%,且有65.5%的学生有可能会选择在书院导师值班时前去咨询,但前提是需求上的有效对接。

导师是书院的灵魂。书院中的师生关系强调以学生为中心,实现学生自我管理,是一种亦师亦友和师生关系。导师不仅能够只是在方面为学生答疑解惑,同时学生通过跟导师的交流接触,可以感悟导师的学识为人,进而在潜移默化中起到对学生教育和引导作用^[2]。这种师生关系倡导导师爱生,注重隐性教育和通识教育,通过学科交叉与文理渗透,实现学生社区化管理,使学生学习与生活融为一体。如何调动导师的积极性、切实发挥作用,是书院面临的最重要课题之一。

一般书院都设有专业导师、通识导师和成长导师等。专业导师以学院为依托,以项目团队为主要载体开展教育活动,呈现空间离散化的特点,开展工作可以不限于住宿场域;通识导师和成长导师由其通用特性,以书院为依托,以课程、讲座或者社团为主要载体开展教育活动,可以在住宿场域开展其工作。

2. 书院有效运行需要增加投入

在通识教育尚未得到足够重视的情况下,需要在顶层设计中进行制度安排。目前大多数高校在学生培养方案中有通识教育学分要求。调查显示我校目前74%的学生计划通过通识教育核心课程或选修课程(含“MOOC”)获得通识教育学分,主要是由于“MOOC”课程缺乏过程和结果监管,容易通过,这也直接导致学生对参与现实中的讲座及通识活动积极性下降。“MOOC”是现代一种优质的教育形式,但其缺点也显而易见,提升效果需要在课程形式及考核上进行改革,使教师对授课的过程和效果进行有效的督导。按照教育部建设“金课”的要求,可以采取“导师+MOOC”的方式提高教学质量。

高校书院的设置基本上是全员性书院和精英式书院两种模式。目前以书院为载体作为专业教育补充的通识教育在目前并非所有学生之必须,而是少部分学生经过教育引导意识到通识教育在自身未来发展中的重要作用才能产生参与动机,这是精英式书院存在的重要基础。全员性书院设置的初衷是希望书院在所有学生的成长过程中都起到重要作用,成为专业教育的重要补充,目前专业学习压力过大是挤压书院影响力的重要因素。一方面,学校需要加大宣传,在专业教师层面对通识教育的重要性凝聚共识、统一认识,其次是要制定政策降低专业学习压力,再次就是通过制度化安排强化通识教育的重要性,实现通识教育“学分驱动”。

1. 全员性书院扩大影响需要有硬约束

三、基于书院目前状态的对策分析

目前书院通识教育对于学生学习过程及效果量化的评价主要体现在少量通识课认定的学分上,但大量的非学分评价工作并不完善,对“学院-书院”双轨制下书院工作的考核体系仍处于边缘化的位置;对书院导师(特别是大量校外导师)的规范要求及评价基本上处于空白状态,这些都导致导师、学

三、书院管理人员的积极性不足。

4. 评价体系不完善



目前书院聘任了为数众多的导师（主要是通识导师和成长导师），但导师水平参差不齐，研究方向各异，导师与学生之间缺乏有效和稳定的联络机制，很多导师处于不活跃的状态。导师常态化的参与教育工作，应该有相应的要求与规范，同时需要提供相应的激励措施，实行分类聘任任用。导师特别是校外导师达到很高水平、知识有完整体系的，鼓励其在书院自主开设课程；达到较高水平，知识体系完整的，鼓励其结合相关内容的“MOOC”课程；达到一定水平，知识尚不成体系的可以开设讲座。建立常态化联络机制的最好方式是以课程或讲座为基础，以参与学生为主要人员建立书院社团。聘任导师担任社团指导教师，开展课程外活动。

硬件建设中，应根据学生需求进行设计，投入更多经费建设高标准的硬件设置，以环境育人，实现自然的条件吸引，使学生愿意利用书院的硬件设施开展活动，增加学生对书院的归属感。

3. 书院建设的关键是理顺管理体制、运行机制

目前高校书院在管理体制上主要是以教务（或通识教育机构）或学工部门为主开展工作。单一部门负责在操作过程中难免出现问题。以教务（或通识教育机构）主导书院建设其益处在于相对规范权威，覆盖面大，问题在于难以重建密切互动的师生关系；以学工部门主导书院工作，益处在于容易建立密切互动的师生关系，问题在于不够规范权威，没有强制力，覆盖面较小。两者是相辅相成的关系。

书院发挥更重要的作用，需要协调教务（或通识教育机构）、学工等部门齐抓共管，形成多层次的通识教育体系。教务（或通识教育机构）负责书院导师的遴选、规范要求及通识教育课程在书院的开设，学工负责非课程形式教育的组织与动员。在通识教育学分方面，可以教务和学工部门联动，采取有规范的学分授权。如讲座或通识活动的学分认可，采取申报确认的方式，由书院通识学分认定机构进行审查，既看主讲人的水平同时审查内容是否符合要求。

4. 书院建设难点是动员体系及评价体系建设

传统学生以学院为归属，各项资源与激励奖惩均在学院，有完整的校院班三级管理体制，可以进行组织化动员。72.12%的学生认为书院开展活动应该在“书院所在公寓及周边”，43.22%的同学认为书院的工作对象应该是“所在公寓的学生”，这说明学生认同书院具有较强烈的地缘属性，而目前了解到书院信息58.57%的学生是通过本学院的渠道，说明基于地缘关系的组织化动员体系尚未有效建立。

书院目前是学生以导师为核心，以书院管理人员为辅助的松散体系，没有与预期发挥作用相称的资源支撑和完整的评价体系。导师的动员与评价需要有资源支撑和明确要求，有对接人员，有常态化参与途径（课程及社团指导教师），明确导师待遇，定期公布导师参与书院建设情况、评选优秀书院导师等。

5. 书院建设的潜力

书院建立导师(特别是校外导师)与学生的有效联络机制,除了将导师资源引入校内,还可以更充分的利用校外导师的社会资源,将书院的通识教育拓展到社会层面。书院聘任的校外导师往往是具备较高学术水平、占有较多社会资源的社会名人,在某一领域有一定的话语权。校外导师可以带领部分学生参与本领域的高水平社会活动,实现拓宽视野、增长才干的目标,同时也可以增加书院的影响力和显示度,“名校+名师”相得益彰发挥乘数效应。

参考文献

- [1]孙绪光,黄爱玲.“书院制”视角下目前高校教育管理的“SWOT”分析[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2019,16(7):121-121.
- [2]刘海燕,双院协同育人:现代大学书院制可持续发展的关键[J].江苏高教,2017(3):37-37.
- [3]刘虹,张瑞鸿.中美综合性大学住宿学院指导比较研究——以耶鲁大学和复旦大学为例[J].河北科技大学学报:社会科学版,2015(3):89-112.