



新时代 新发展

第七届高校现代书院制教育论坛

THE 7TH EDUCATIONAL FORUM ON MODERN RESIDENTIAL COLLEGE SYSTEM

论文集

中国·威海

哈尔滨工业大学(威海)

二〇二一年七月

# 目 录

## 书院管理模式

- 003 中国高校书院-院系双院制下学生的教育管理  
——以5所代表性高校为例 王 懿 郑毓文
- 012 书院导向创业模式——CYTC Entrepreneurship Model  
邓宇明 付昊明 谭佩诗 刘偌琛 王正浩 刘昭朗 邓泽贤 黄承发
- 020 组织社会学视角下高校书院建设质量提升的路径探析 朱美丽 王 莹
- 024 基于“Π型”方案新工科人才培养中学院书院协同育人的探索与实践  
刘 健 郝秀娟 胡颜冬  
李 磊 高仕宁 周光凯
- 029 基于知识图谱的高校现代书院制教育研究现状分析 邱汉琴 王红玉 彭康麟
- 039 智慧书院模式的“双院制”协同育人路径创新 陈乐贤 李慧中
- 047 澳门大学住宿式书院的内地服务学习研究 季振兴 邵 玲 任成孝
- 055 新时代高校书院制改革的十大维度分析 赵国亮
- 062 书院本质与中国化路径 胡可欣
- 067 高校书院制教育的空间维度探析
- 075 书院制背景下高校学生宿舍育人功能实现路径探究  
——以西安电子科技大学海棠七号书院为例 梁双杰 张力月 黄鹏飞
- 082 全球胜任力的书院制育人模式探析 梁宏亮 卫洁君
- 088 大类培养视域下本科生导师制的实践与探索  
——以北航士嘉书院为例 谢贝贝 门雪洁 王雷华
- 094 新文科背景下书院的建设发展探析  
——以天津大学文津书院为例 靳 莹
- 101 重庆移通学院书院制：探索现代化特色书院教育的创新之道 穆春江 何晓旭 郭嘉琦
- 109 世界一流大学书院运行机制及成效比较研究  
——以牛津大学与耶鲁大学为例 魏 华

# 基于知识图谱的高校现代书院制教育研究现状分析

李磊 高仕宁 周光凯

哈尔滨工业大学（威海）

**摘要：**以 2001-2021 年中国知网 CNKI 期刊数据库 694 篇文献为样本，运用 CiteSpace 软件绘制知识图谱，从发文态势、作者机构、研究热点、研究主题和前沿等方面，分析了我国高校现代书院制教育研究的现状。结果显示，高校现代书院制教育研究起步晚，发展慢，整体呈上升趋势。作者及机构众多，但合作分散，缺少稳定强大的研究团队；书院制、通识教育、管理模式、人才培养等是该领域的研究热点，人才培养、思想政治教育、协同育人等是现代书院制教育研究领域的研究前沿和未来关注的重点话题。

**关键词：**知识图谱；高校；书院制；CiteSpace

## 一、前言

进入 21 世纪，国内高校为进一步探索教育管理模式，陆续实行书院制。香港中文大学我国最早实行书院制的现代大学，2001 年北京航空航天大学实施不同专业学生混住并尝试通识教育，被认为是实践住宿书院制模式的尝试；2005 年，复旦大学尝试推行通识教育，先后成立五大书院；2005 年，西安交通大学探索本科生书院制育人模式，先后成立八所书院，覆盖到全体本科生。从此，在国内掀起了书院制改革的热潮。2007 年华东师范大学成立全国首家以师范生为主体的孟宪承书院，2008 年汕头大学成立五经书院，2012 年北京航空航天大学成立知行书院，2015 年哈尔滨工业大学一校三区首个书院在威海校区成立。2014 年 7 月，两岸三地 7 所高校书院代表在北京共同发起成立了“高校书院联盟”，2015 年 7 月，澳门大学郑裕彤书院正式加入，形成两岸四地规模。联盟每年举办海峡两岸暨港澳地区高校现代书院制教育论坛，为书院改革者提供交流探讨的平台，致力深入推进大学书院制改革。

随着国内高校现代书院制教育的兴起，相关学者也开始逐渐关注这一领域，研究成果较为丰富。但目前学者对现代书院制教育的研究，大多是经验类、论述类或介绍类文章，是基于内容分析的定性研究和理论思辨，很少有数据统计分析类文章。本文旨在回顾梳理我国高校现代书院制教育研究的现状，通过统计分析和可视化分析，把握当前研究的热点前沿，为进一步研究提供新的支持和借鉴。

## 二、数据来源及研究方法

以中国知网（CNKI）数据库为文献资料来源，于 2021 年 4 月 8 日进行高级检索：以“高校+书院”为主题词精确检索，时间范围为 2001 年到 2021 年，来源类别为全部期刊，结合人工读审剔除征稿启事、



会议综述等文献并经数据去重处理后,共得到有效样本文献 694 篇,据此建立此次研究的文献数据库。

本研究使用的分析工具是陈超美教授开发的 CiteSpace5.7.R2,这是一款着眼于分析科学文献中蕴含的潜在知识,在科学计量学(Scientometric)、数据和信息可视化(Data and information visualization)背景下逐渐发展起来的多元、分时、动态的引文可视化分析软件<sup>[1]</sup>。运用 CiteSpace 软件对 694 篇样本文献进行统计分析,并绘制作者、机构合作网络、关键词共现等知识图谱,分析高校现代书院制教育研究领域的发展过程、研究热点、前沿及趋势。

### 三、高校现代书院制教育研究基本情况分析

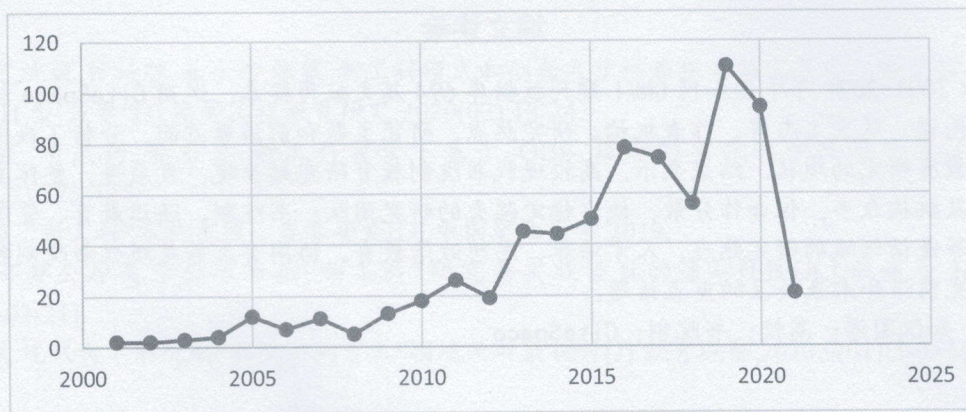


图1 年度发文量示意图

#### 1.年度发文态势分析

发文量代表了科学知识量的变化情况,能够在一定程度上反映该领域研究的宏观发展情况。我国高校现代书院制教育研究的发文情况如图 1 所示。由此可知,我国高校在现代书院制教育研究方面发展比较缓慢,整体呈波浪上升趋势。2001-2010 年,走势较平稳,发文量比较少,都在 20 篇以内,年均 7.7 篇,说明当时学者对这一领域的研究关注度不高;2011 年之后,发文量有了较大幅度的提高,呈较为明显的上升趋势,年均在 56 篇,2019 年更是达到 110 篇,2018 年发文量突然大幅减少。进一步分析,笔者认为我国高校现代书院制教育研究尚处于发展的初级阶段,相关研究起步比较晚,活跃程度不高,高水平研究成果相对较少,694 篇文献中中文核心和 CSSCI 文献仅 114 篇,占比不足 16.5%。

#### 2.核心作者及合作网络分析

运用 CiteSpace 软件生成作者合作网络图谱,分析该领域内核心作者、以及他们之间的合作交流情况。具体操作如下:选择节点“Author”, Selection criteria 部分选择 Top N=20,结果见图 2。

如图所示,“N=958, E=581,网络密度为 0.0013”。这表明,在从事高校现代书院制教育研究的 958 位学者中,存在 581 组合作关系,合作较为松散。图 2 中有许多单点或简单的线段、三角形,很少有多边形,这进一步表明在现代书院制教育研究方面作者之间交流较少、合作松散,个人独立创作、2-3 人小团队合作是普遍情况,缺少稳定强大的研究者群体。比较大的合作网络有:浙江科技学院的蒋邢

飞、成晓越、岑岗、宋水均团队；哈尔滨广厦学院以张仲广为核心的团队，张海桐、崔丽在网络中表现突出；淮海工学院的刘平昌团队，周清华、沈加君在网络中比较突出；南京审计大学的陈晓斌团队，单德伟、唐善梅、孙姣表现也较为突出。华东师范大学的温旭、温州大学的何毅发文量都比较多，但几乎没与他人合作。

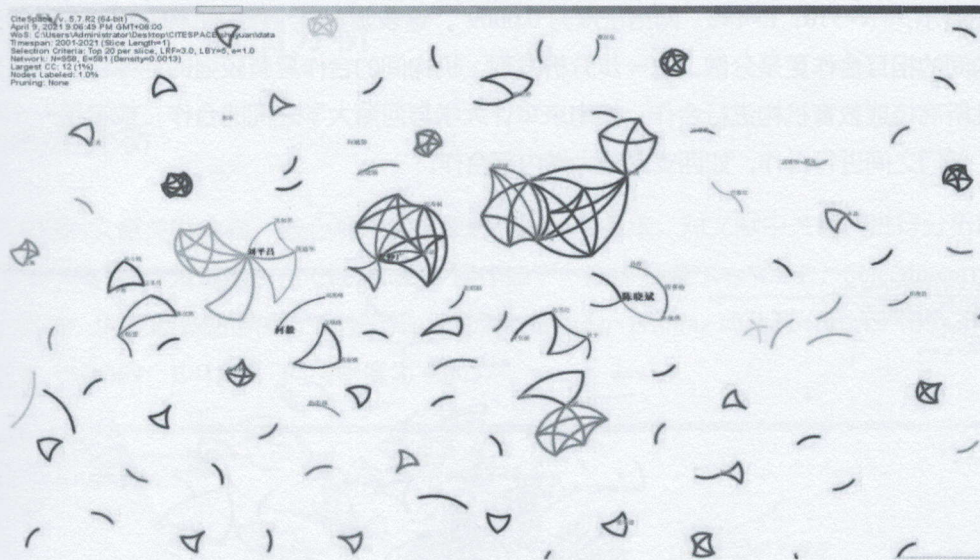


图2 作者合作网络图谱

核心作者是在某个学科领域的研究发展中具有较大贡献和引领作用的研究人员，根据普莱斯定律“杰出科学家中最低产的那位科学家所发表的论文数，等于最高产科学家发表论文数的平方根的 0.749 倍”，2001-2021 年间发文量最多的是华东师范大学的温旭（7 篇），可得最低产的杰出科学家的发文量约为 2 篇，也就是说在该领域发表论文 2 篇以上的可视为核心作者，表 1 列出发文 3 篇以上的作者。南京审计大学有 7 人进入榜单，是人数最多的高校。统计显示，发表论文 2 篇以上的作者共计 104 人，约占作者总人数的 10.9%。洛卡特定律“成熟的研究领域，发表 1 篇论文的作者数最多占全体作者的 60%”，而样本库中仅发表 1 篇论文的作者将近占到 90%，表明高校现代书院制教育研究还不够成熟。

表 1 高校现代书院制教育研究领域核心作者

序号	姓名	发文量	所在单位	序号	姓名	发文量	所在单位
1	温旭	7	华东师范大学	13	李敏	3	陕西学前师范学院
2	陈晓斌	6	南京审计大学	14	朱丽花	3	南京审计大学
3	何毅	5	温州大学	15	曲中林	3	肇庆学院
4	潘玥	4	镇江高等专科学校	16	张朝登	3	广东岭南职业技术
5	张苏婷	4	江苏科技大学	17	张晓婧	3	安徽财经大学
6	张仲广	4	哈尔滨广厦学院	18	唐善梅	3	南京审计大学
7	刘平昌	4	淮海工学院	19	周清华	3	南京审计大学
8	黄汉昌	3	广州大学	20	单德伟	3	南京审计大学
9	胡业宇	3	南京审计大学	21	刘德才	3	潍坊学院
10	王萍	3	青岛大学	22	洗美谊	3	肇庆学院
11	柯征	3	苏州大学	23	何敏静	3	肇庆学院
12	李玉淑	3	南京审计大学	24	丁海奎	3	山西农业大学信息



### 3. 研究機構及合作網絡分析

分析研究機構分布及合作關係，在 CiteSpace 操作如下：選擇節點 “Institution”，Selection criteria 部分選擇 Top N=20，結果見圖 3。

如圖所示，“N=570，E=140，網絡密度為 0.0009”。這表明 570 個發文機構，僅存在 140 組合作關係，機構間的相互合作更是分散。進一步分析發現，機構間的合作具有較強的地理性，一般是相鄰或相近的幾所高校或教育機構進行合作，如南京審計大學與河海大學之間的合作；或者是一個高校的內設學院、部門之間進行合作，如西安交通大學內部合作。

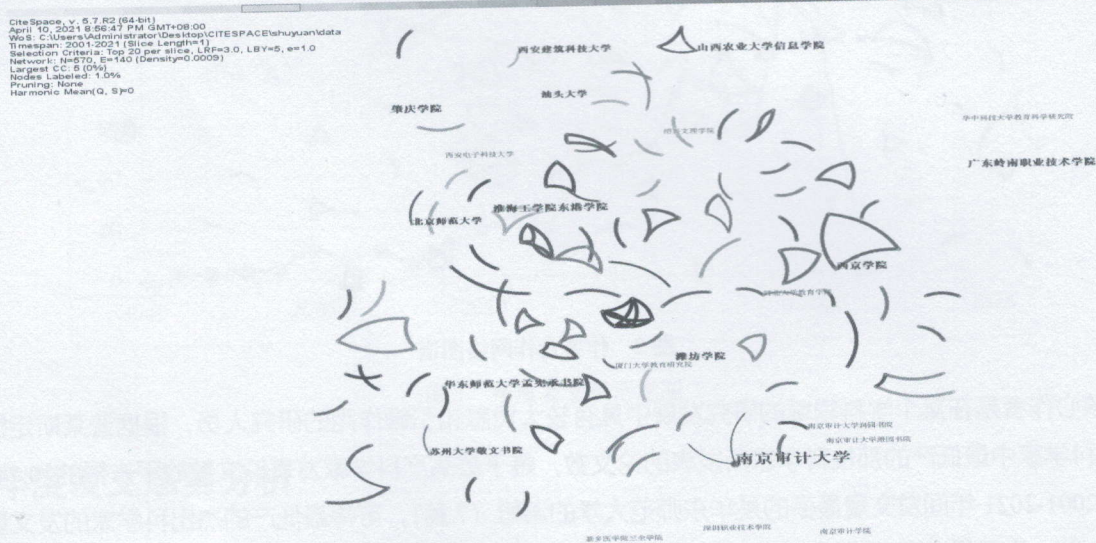


圖 3 研究機構合作網絡

核心機構是研究領域內學術影響力的代表，發文量排在前 23 位的單位統計見表 2。

表 2 高校現代書院制教育研究領域主要機構

序号	发文机构	发文量	省份	序号	发文机构	发文量	省份
1	南京审计大学	68	江苏	13	厦门大学	10	福建
2	肇庆学院	22	广东	14	西安建筑科技大学	10	陕西
3	丽水学院	17	浙江	15	西安交通大学	9	陕西
4	苏州大学	15	江苏	16	淮海工学院	9	江苏
5	华东师范大学	14	上海	17	潍坊学院	9	山东
6	西安电子科技大学	12	陕西	18	湖南师范大学	8	湖南
7	北京师范大学	11	北京	19	华中科技大学	7	湖北
8	汕头大学	11	广东	20	深圳职业技术学院	7	广东
9	广东岭南职业技术	11	广东	21	清华大学	7	北京
10	西京学院	11	陕西	22	湖南大学	7	湖南
11	绍兴文理学院	10	浙江	23	北京理工大学	7	北京
12	山西农业大学信息	10	陕西				

由此可知，發文量最多的是南京審計大學 68 篇，該校單德偉、陳曉斌 2013 年發表書院制社區人

才培养模式的探索与创新,此后每年发表 5-6 篇相关研究论文,2019 年一年更是达到惊人的 22 篇论文,其发展势头及研究实力可见一斑。从这些主要发文机构所在省份来看,江苏省发文量最多 92 篇,接下来是陕西 52 篇、广东省 51 篇;陕西有 5 所高校进入榜单,广东 4 所、江苏 3 所、北京 3 所。从地域来看,南方明显多于北方,东部明显多于中西部。

## 四、研究热点、前沿分析

### 1. 研究热点分析

关键词是对文献关键内容、核心观点和主要思想的高度凝练,对文献中关键词进行分析能反映一个研究领域的研究热点及前沿。在 CiteSpace 中操作如下:选择节点“Key Word”, Selection criteria 部分选择 Top N=20,为了提高图谱的可读性选择,选择“Pathfinder+pruning sliced networks”得到关键词共现网络见图 4,“N=669, E=1273, 网络密度为 0.0057”。

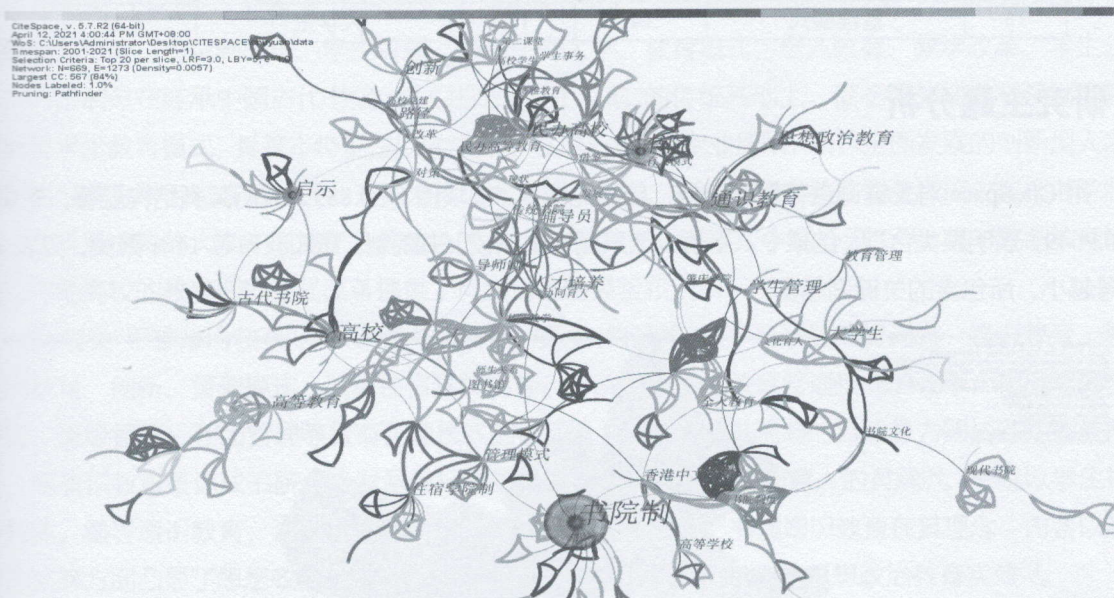


图 4 关键词共现图谱

图中一个节点代表一个关键词,节点和标签的大小反映关键词出现的频次,频次越高对应的关键词节点和标签也就越大。从高频关键词的角度分析,高校现代书院制教育研究领域的热点有:书院制、书院、高校、通识教育、启示、民办高校、思想政治教育、学生管理、古代书院等。中介中心性反映节点在网络中的战略作用,关键词的中心性越大,表明其控制的关键词之间的信息越多,在网络中起到“媒介”作用的能力越大。从中介中心性的角度分析,研究热点有:书院制、通识教育、书院、高校、香港中文大学、借鉴、管理模式、书院教学、协同育人、高等教育、民办高校等。

结合图 4 和表 3 分析知:图谱中包含通识教育、高等教育、管理模式、协同育人、借鉴启示、人才培养、辅导员、导师制等关键词,围绕书院形成了高校现代书院制教育研究的主要内容。同时,大量低频关键词的出现一方面表明该领域研究的广泛性,另一方面也意味着在一定程度上存在研究不充分、深度不够的问题。



表3 高频次及高中介中心性关键词

序号	关键词	频次	序号	姓名	中心性
1	书院制	248	1	书院制	0.33
2	书院	71	2	通识教育	0.26
3	高校	57	3	书院	0.24
4	通识教育	45	4	高校	0.22
5	启示	40	5	香港中文大学	0.2
6	民办高校	29	6	借鉴	0.19
7	思想政治教育	26	7	管理模式	0.18
8	学生管理	22	8	书院教学	0.17
9	古代书院	21	9	协同育人	0.17
10	大学生	19	10	高等教育	0.16
11	创新	19	11	民办高校	0.15
12	人才培养	19	12	导师制	0.14
13	辅导员	18	13	辅导员	0.13
14	高等教育	17	14	改革	0.12
15	管理模式	14	15	大学生	0.11

## 2. 研究主题分析

用 CiteSpace 对关键词进行聚类分析, 结果见图 5, 模块值  $Q=0.889$ , 表明聚类结构显著; 轮廓值  $S=0.9649$ , 表明聚类合理、结果令人信服。结果呈现出高校、书院制、通知教育等 14 个聚类, 见表 4, 序号越小, 所包含的关键词越多。

CiteSpace, v. 5.7.R2 (64-bit)  
April 13, 2021 7:27:13 PM GMT+08:00  
WoS: C:\Users\Administrator\Desktop\CITESPACE\shuyuan\data  
Timespan: 2001-2021 (Slice Length=1)  
Selection Criteria: Top 20 per slice, LRF=3.0, LBγ=5, α=1.0  
Network: Weighted, E=1272 (Density=0.0087)  
Largest CC: 567 (84%)  
Nodes Labeled: 0.0%  
Pruning: Pathfinder  
Modularity Q=0.8889  
Weighted Mean Silhouette S=0.9649  
Harmonic Mean(Q, S)=0.9259

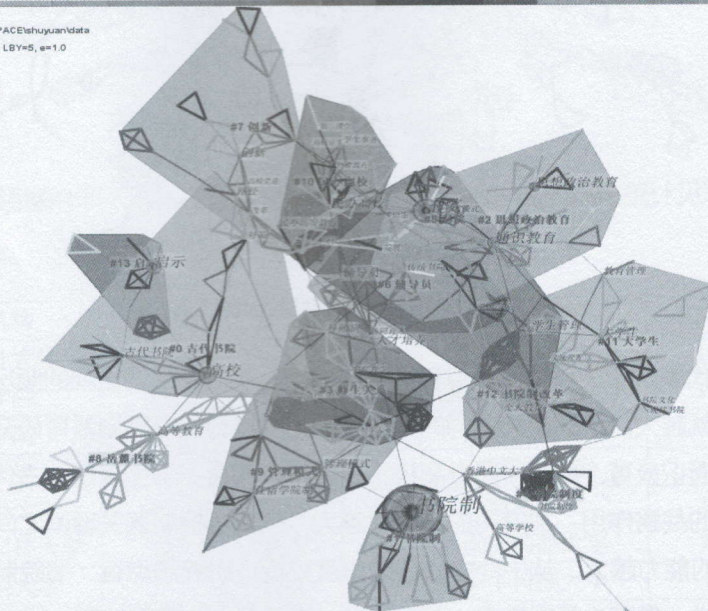


图5 关键词聚类图谱

0#聚类“古代书院”、8#聚类“岳麓书院”, 包括的关键词有: 古代书院、高校、岳麓书院、高等教育、路径、对策、图书馆等。高校是实行现代书院制教育的主体, 古代书院的教学模式和管理模式蕴



藏着丰富的管理精华，其尊崇学术自由、追求统一的价值观、保持独特的学术专长的价值追求和灵活办学的管理模式显示出强烈的现实意义，因此对处于高等教育管理改革和发展期的高校来讲，借鉴我国优秀的书院文化遗产，从中探寻符合时代精神的积极管理模式，实现高等教育的科学管理和文化管理有重要的价值<sup>[2]</sup>。

表4 关键词聚类分布

聚类	大小	轮廓值	标签词	聚类	大小	轮廓值	标签词
0	45	0.993	古代书院	7	35	0.94	创新
1	43	1	书院制	8	35	0.975	岳麓书院
2	42	0.906	思想政治教育	9	34	0.952	管理模式
3	42	0.984	师生关系	10	31	0.952	民办高校
4	41	0.984	书院制度	11	31	0.926	大学生
5	41	0.923	书院	12	31	0.99	书院制改革
6	37	0.957	辅导员	13	21	0.974	启示

1#聚类“书院制”、4#聚类“书院制度”、5#聚类“书院”、12#聚类“书院制改革”，包括的关键词有：书院制、书院、书院制改革、学生管理、香港中文大学、教育模式、全人教育、教学改革、学生公寓等。书院制是在继承中国古代书院“师生共处、学生互助”的传统基础上，借鉴国外住宿学院制度建立的新型学生教育模式，其基本特征是以学生为中心，打破学科专业局限，培养全面发展的创新型人才；以学生公寓为学习和生活社区，充分发挥宿舍育人功能<sup>[3]</sup>。香港中文大学是香港高校中实施书院制最早、发展最成熟的大学，形成了各具特色的9所书院，在香港高校中独一无二<sup>[4]</sup>，其书院制教育模式也为内地高校的教育管理模式改革提供了可供借鉴的经验和启示。

2#聚类“思想政治教育”、7#聚类“创新”、9#聚类“管理模式”，包括的关键词有：通识教育、思想政治教育、创新、管理模式、改革住宿学院制等。书院制是学生教育管理模式的改革，相应需要学生管理、班级管理、社团管理等教育管理模式的创新<sup>[5]</sup>。高校设立书院制的目的是力图达到均衡教育目标，而通识教育是达成书院全人发展目标的最佳选择，是高校书院制育人的灵魂<sup>[6]</sup>。书院以学生社区为载体，倡导通识教育，注重学生的思想品德和行为养成教育。书院通识教育在其理念、内容以及实施方式等方面凸显了思想政治教育功能，有利于进一步增强高校学生的思想政治教育实效<sup>[7]</sup>。

3#聚类“师生关系”、6#聚类“辅导员”，包括的关键词有：人才培养、导师制、辅导员、书院教学、师生关系等。书院制改革不仅是学生管理模式的改革，更是人才培养模式的改革。书院制教育围绕立德树人，通过落实本科生导师制、加强通识教育课程和环境熏陶，拓展学术及文化活动，促进学生文理渗透、专业互补<sup>[8]</sup>，为学生成长成才提供了更广阔的平台。导师承载着书院建设的教育理念、承担全人教育之责等作用，导师决定了书院制的生存与发展，是书院的“魂”<sup>[9]</sup>，因此要整合教育教学和学生管理两个队伍的资源，构建书院导师队伍体系。师生关系是最基本的人际关系，和谐融洽的师生关系对于书院教学活动的开展意义非凡，必须要建立书院导师的遴选、培训、激励、考核等机制，构建师生学习共同体<sup>[10]</sup>。

由图我们也可以看出，10#民办高校、11#大学生、13#启示，也是高校现代书院制教育研究关注的主题。民办高校是我国现代高等教育体系的重要组成部分，其发展关乎我国高等教育的总体质量。古代书院是在我国传统文化基础上生成的民办高等教育形式，在教学组织、课程设置和学生管理等方面形成规范的制度，对于我国现代民办高校的人才培养制度的构建具有启示性<sup>[11]</sup>。



### 3.研究前沿分析

研究前沿通常是指一定时期内最具发展潜力的新兴研究领域或研究主题，也可认为是一组突现的动态概念或潜在的研究问题。运用 CiteSpace 软件进行关键词突现检测，结果如图 6，代表近 20 年来，高校现代书院制教育研究领域不同阶段的研究前沿。由图可知，“民办高校”突现最早，在 2001 年开始突现；“书院制”突现强度最大，达到 11.41；“民办高等教育”突现时间最长，从 2003-2009 年 6 年的时间。2010-2012 年 3 年间，没有关键词突现。

**Top 13 Keywords with the Strongest Citation Bursts**

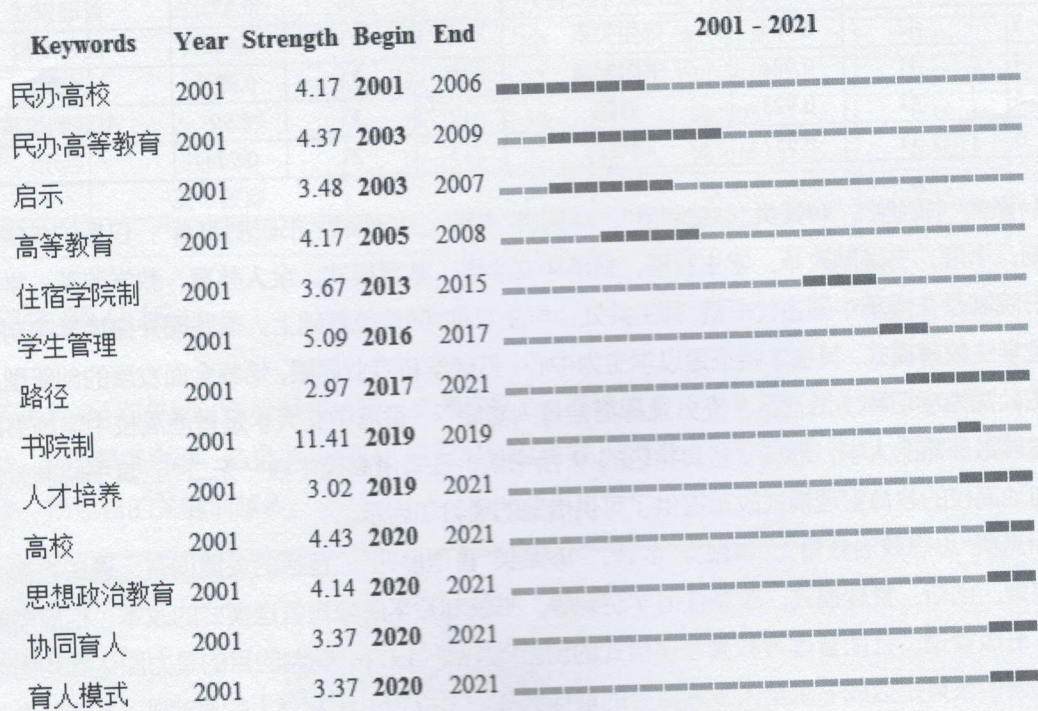


图 6 关键词突现图谱

结合文献研读，2001-2009 年间的文献，多数是在研究我国古代书院制对民办高校、民办高等教育的启示。1978 年民办高等教育在我国重新复苏，开始了在夹缝中艰难成长的道路，其时民办高校如何发展有关学者也一直在研究和探索。丁润生从基本情况、形成机制、办学精神、教学内容与方法等方面对比分析了传统书院与民办高校的异同，借鉴传统书院的历史经验教训，指导民办高校的建设和发展<sup>[12]</sup>；欧阳霞、姜新生、徐魁鸿分别从书院的制度特征、办学经验、经费筹措等方面研究了我国古代书院对现代民办高等教育的启示<sup>[13-15]</sup>。

2013-2017 年突现的关键词是住宿学院制、学生管理，张治湘等对我国高校书院制与美国高校住宿学院制学生管理模式进行比较研究，分析两种管理模式之间存在的共同点及不同点，从而深化对高校宿舍育人功能的认识，推进高校学生管理模式改革<sup>[16]</sup>。

2018-2021 年突现的关键词主要有书院制、人才培养、思想政治教育、高校、协同育人、育人模式。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调，“要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，努力开创我国高等教育事业发展新局面”<sup>[17]</sup>。中

中共中央国务院《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》明确指出，“坚持全员全过程全方位育人。把思想价值引领贯穿教育教学全过程和各环节，形成教书育人、科研育人、实践育人、管理育人、服务育人、文化育人、组织育人长效机制”。“要推进高校思想政治工作改革创新……完善科教融合、校企联合等协同育人模式”<sup>[18]</sup>。陈晓斌分析大学书院的外生秩序性、“双院”分工协作、本科生导师制、大学外部评价等关键影响因素，运用制度变迁理论和利益相关者理论，从转变育人理念、强化顶层设计、提供机制保障、增加大学办学自主权等方面入手，系统构建“双院协同育人”机制<sup>[19]</sup>。王炳丹认为，书院制依托学生住宿空间，增加功能设施，搭建各类育人平台，开展通识教育和各类文体活动，使书院成为学生教育的第二课堂，促进了学生全面发展和个性化发展，是高校实现“三全育人”的有效途径<sup>[20]</sup>。在以书院制为载体的高等教育改革背景下，要创新思政育人模式，解决书院制运行过程中的“卡脖子”问题，寻求符合新时代学生特点的思政育人途径，必须落实立德树人根本任务，紧紧围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本性问题。因此，人才培养、思想政治教育、协同育人、育人模式等，依然是我国高校现代书院制教育研究领域的热点前沿。

## 五、结论与展望

通过运用科学知识图谱的方法，对我国高校现代书院制教育研究的现状进行了梳理和分析，得到以下结论：现代书院制教育研究起步较晚，前期发展比较缓慢，发文量整体上呈增加的趋势，反映了高校现代书院制教育改革正逐步推进。从作者和机构分布来看，作者和机构数量不少，但是缺少合作交流，没有形成稳定强大的研究团队。在研究热点前沿方面，书院制、书院、高校、通识教育、高等教育、管理模式、协同育人、借鉴启示、人才培养、辅导员、导师制等是研究的主要热点，呈现出热点广泛，但也存在研究不够充分、不够深入的问题；人才培养、思想政治教育、协同育人、育人模式等，将依然是我国高校现代书院制教育研究领域的热点前沿。

经过了十余年的实践和探索，我国高校现代书院制教育不断发展壮大，为高校探索教育教学改革、管理模式创新等提供了新的路径选择和有力支撑。书院现在依然是高校教育管理改革的新事物，必须要顺应时代发展，满足学生成长成才的需求。首先要遵循教育规律，明确教育理念，把握教育本质；其次要遵循学生成长规律，立足学生全面发展，围绕人才培养目标和学生成长需求；三要适应学校实际情况，统筹学校育人资源，科学合理设定符合学校实际、切实可行的现代书院制教育模式，加强书院内涵建设，提升教育内容供给；四要加强书院制教育研究尤其是人才培养、协同育人机制模式研究，充分发挥书院育人作用，努力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

### 参考文献

- [1] 李杰, 陈超美. CiteSpace: 科技文本挖掘及可视化[M]. 北京: 首都经济贸易大学出版社, 2016: 89.
- [2] 刘运芳. 书院模式对现代高校管理改革的借鉴意义[J]. 中国成人教育, 2009, (13): 13-14.
- [3] 郭俊. 书院制教育模式的兴起及其发展思考[J]. 高等教育研究, 2013, 34 (08): 76-83.
- [4] 杨元建. 香港中文大学书院制的特色及优势[J]. 教育学术月刊, 2020, (04): 29-34+41.
- [5] 周光凯, 马海鹰. “八融合”机制下书院社团发展路径创新研究[J]. 科技资讯, 2020, 18 (36): 200-202.



- [6]李正, 项梦丹.高校书院制育人机制探析[J].高等工程教育研究, 2020, (05): 110-116.
- [7]李敏.书院制模式下通识教育的思想政治教育功能[J].教育与职业, 2012, (02): 52-53.
- [8]沈隐汐.现代书院制模式下高校人才培养的再思考[J].高教学刊, 2019, (2): 174-175+178.
- [9]曲中林.导师: 现代书院的“魂”[J].当代教育科学, 2012, (07): 24-26.
- [10]王莹, 高仕宁, 张凯.基于书院导师制的师生学习共同体关系构建探索[J].产业与科技论坛, 2020, 19 (23): 261-262.
- [11]魏佳佳, 孙芳.我国古代书院人才培养制度对当代民办高校的启示[J].黑龙江高教研究, 2016, (05): 136-138.
- [12]丁润生.传统书院与民办高校的对比研究[J].黄河科技大学学报, 2001, (01): 17-24.
- [13]欧阳霞.我国书院制度特征及其对现代民办高等教育的启示[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2003, (01): 23-26.
- [14]姜新生.书院的办学经验及其对我国民办高等教育发展的启示[J].乐山师范学院学报, 2003, (06): 14-17.
- [15]徐魁鸿.古代书院的经费筹措对当代民办高校的启示[J].成人教育, 2005, (02): 5-6.
- [16]张治湘, 冯林.我国高校书院制与美国高校住宿学院制学生管理模式的比较研究[J].煤炭高等教育, 2011, 31 (01): 39-42.
- [17]习近平在全国高校思想政治工作会议上强调: 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报, 2016-12-09 (1).
- [18]中共中央 国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》[EB/OL].[http://www.xinhuanet.com/politics/2017-02/27/c\\_1120538762.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2017-02/27/c_1120538762.htm), 2017-02-27.
- [19]陈晓斌.现代大学书院制“双院协同育人”困境及对策探讨[J].教育观察, 2020, 9 (01): 3-6+31.
- [20]王炳丹.基于书院制的“三全育人”工作机制研究[J].开封文化艺术职业学院学报, 2021, 41(01): 166-167.