
现代高校书院制教育研究

2018第五届海峡两岸暨港澳地区高校现代书院制
教育论坛优秀论文集

仅供内部交流

目 录

通识教育课程发展

基于专业大类开展通识教育的北航特色书院制实践与思考——以士谔书院为例/刘科生	3
本科生院成立后的书院学生工作机制创新/李新安等	7
“泛在通识教育”理念下理工科高校书院通识课程发展探析——以哈尔滨工业大学(威海)为例/李新等	13
书院通识教育体系建设及其反思——以华东政法大学文伯书院为例/王晓骊等	19

国际化环境下学生的学习与辅导支持/ 书院导师与辅导员的专业发展

国际化视野下的书院学生学业规划引导研究/梁俊凤等	31
书院制下新生发展性学业辅导机制的探究——以西安交通大学南洋书院为例/曹宝红等	38
探索住宿式书院教育成果的定量评估方法——以澳门大学绍邦书院为例/梁伟贤等	45

书院作为多元文化发展与融合的平台/书院的多元文化环境

理工科学生跨文化能力提升在书院教育模式下的实践与探索——以哈尔滨工业大学(威海)书院为例/黄蕊等	59
从运行基础看中西方大学书院的差异/何毅	68
主题仪式融入大学生骨干思想引领和素质培养的有效性研究——以华东师范大学孟宪承书院为例/梁庆	76
社区作为书院文化育人载体的探索与思考——以北航致真书院为例/刘忠翠	87
英、美及我国香港的三种书院制模式比较与启示/刘阳等	93

书院导师与学生、交换生之间的交流与互动/ 书院与学生社团的合作

以慕课展示指导为核心的“MDP 导师制”模式构建——以北京航空航天大学冯如书院为例/梁伟涛	103
书院参与高校国际交流合作的尝试与探索/柯常青等	110

理工科学生跨文化能力提升在书院教育模式下的实践与探索

——以哈尔滨工业大学(威海)书院为例

黄蕊 岳彩领 赵婷 吴琼

哈尔滨工业大学(威海)

【摘要】

教育国际化是新时期下,我国高等教育建设世界一流大学与一流学科的重要途径,大学生国际化能力是教育国际化中不可或缺的部分。本文结合哈尔滨工业大学(威海)在书院教育模式下进行的大学生跨文化能力提升的实践探索,并针对书院学生的跨文化能力进行了评估调研,根据对454名学生进行调研的结果,对学生目前的跨文化能力状况进行了分析。根据书院学生目前在跨文化能力方面存在的不足,提出了书院在提升学生跨文化能力方面,应充分发挥书院教育模式的优势,凝聚多方育人资源,利用学科交叉优势,发挥朋辈引领作用,采取更有效的宣传方式,打造多层次活动平台,从而满足学生不同层次的需求,有效提升书院学生的跨文化能力。

【关键词】

理工科学生 跨文化能力 书院教育模式

我国政府2010年7月发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要2010—2020》指出,要扩大教育开放,要“加强国际理解教育,推动跨文化交流,增进学生对不同国家、不同文化的认识和理解”^[1]。我国港澳地区的高校在国际化建设方面则具备独特的优势,香港高等教育国际化发展程度处于发展成熟和完善阶段,香港特区政府和高校的国际化战略与管理能力较高,高等教育国际化各方面发展都较为成熟^[2]。教育国际化已成为我国高等教育发展的重要趋势,是建设高水平大学的必由之路。随着高校国际化进程的不断深入,对于大学国际化评估的研究也较为普遍。李岩在《中国大学国际化内涵及评估指标筛选》中,参考了国内外不同学者对大学国际化内涵界定的结果,构建了《中国大学国际化评估指标体系》,该指标体系的34个二级指标中,有2个二级指标考察多元文化的理解与实践^[3],学生跨文化能力成为评估大学国际化的重要指标之一。

笔者对哈尔滨工业大学(威海)书院教育模式在提升学生跨文化能力方面所开展的初步实践进行了总结,对大学生跨文化能力现状进行了评估调研,根据实践经验及调研结果,就进一

步提升理工科大学生跨文化能力进行了探索。

一、目前书院所开展的跨文化相关活动

哈尔滨工业大学(威海)自 2015 年 3 月起开始书院教育模式的探索与研究,采用全员制书院模式,目前完成丁香、雅荷、梧桐、劲松、竹贤五个书院的建设,形成覆盖七千余名学生的书院育人体系。在三年来的实践过程中,书院为学生打造了各具特色的生活空间,开设了多门通识课程,开展了各类学术、科研、文化活动,扩展了大学生视野,丰富了大学生生活。在学校大力倡导国际化进程中,书院也积极探索在提升大学生跨文化能力方面发挥作用。

(一) 树立大学生跨文化交流意识

目前我校学生当中,东北、中部、西北、西南省份的生源占总人数的 73.66%(根据哈尔滨工业大学威海校区 2017 年招生计划数据),所处的成长环境较少涉及跨文化方面的元素。书院将意识提升作为工作切入点,在 2017 年先后举行了 2 次调研、5 场讲座及 1 次主题团体活动,参与 2000 余人(次),用以普及跨文化相关知识,引导学生初步树立跨文化交流意识。

(二) 建设大学生跨文化活动的学生组织

学校的五个书院中,设置了国际能力提升中心、留学服务中心、留学俱乐部等不同学生组织,统筹组织书院的跨文化相关活动。此外,书院还支持了欧美文化交流协会、海角留学社、英语共进社等 9 个学生社团,来丰富书院学生的活动形式,并利用 QQ 群、微信公众号等新媒体方式进行信息传播与学生个体交流。

(三) 搭建大学生语言能力提升平台

语言类学习活动中是书院跨文化能力提升工作中的重点,书院依托学生组织及社团,开展了 Reading Man 晨读活动、ECAS 雅思阅读写作系列培训、优优德语课堂、打卡记单词等活动,2017 年期间有 2100 人次参与了此类活动。

(四) 推广大学生跨文化相关活动

书院教育模式为学生提供了各种类型活动的载体,从书院导师举办的国外学术发展状况报告,到留学游学经验谈的朋辈交流,从影视作品赏析、国际文化交流嘉年华、外语歌曲大赛等文化活动,到韩国游学冬令营、澳大利亚游学夏(冬)令营、英国游学冬令营等六期游学活动。学生参与此类活动的积极性很高,并将自己的心得体会和他人进行交流。书院还接待了法国雷恩商学院等三所来访学校,邀请 6 位外籍教师到书院开办讲座,并组织学生参与学校部分国际会议的服务交流。

二、大学生跨文化能力自我评估调研与分析

书院已经开展的各项活动能够得到学生的认可,对于书院学生跨文化能力提升起到了一定的促进作用。为了掌握书院学生跨文化能力现状,笔者开展了针对书院学生的自我评估调查。本次调查所使用的问卷参考了樊葳蕤在2013年制定的“中国大学生跨文化能力(ICC)自评量表”^[4],并结合我校学生实际情况设置。问卷分为三部分:第一部分为学生基本状况;第二部分为跨文化能力自评量表,包括4个主要因素及29个描述项,采用李克特量表(Likert Scale)分级计分方法,从“0”到“5”依次计分,代表从“全无”到“非常强/非常多”;第三部分为学生参与书院跨文化相关活动的现状及对后续工作的意见建议。参与本次调查的共有454名书院学生,覆盖了三个书院、四个年级,来自计算机科学与技术、车辆工程、生物工程、光电信息科学与工学等九个理工类专业。

(一) 学生基本状况分析

1. 学生英语水平现状

在学生基本状况分析中,采用大学英语CET-4考试分数作为判断学生掌握英语水平的基本依据。作为国内高水平大学的理工科学生而言,我校书院学生掌握使用外语的水平不是特别理想,从图1可以看出学生的英语水平大部分处于中等水平,有近三分之一的学生英语水平较高。对于部分学生来讲,如果要参与跨文化相关活动,还需要努力提升自己的语言能力。

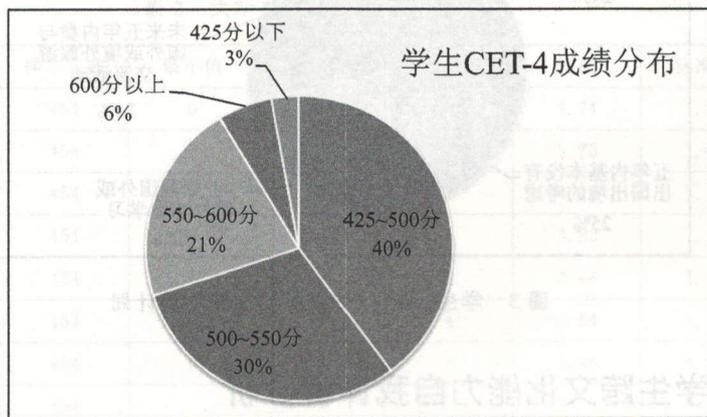


图1 学生大学英语水平考试(四级)成绩分布

2. 学生出国出境以及跨文化接触经历

在“是否有过出国出境经历或跨文化接触经历”方面,调查结果(见图2)说明我校书院学生缺乏相关经历,仅有28%的学生有过相关经历。学校与书院都要拓展国际交流以及跨文化交流平台,吸引更多的国外境外教师、学生到学校、到书院,同时为在校生创造更多的出国出境交流机会。

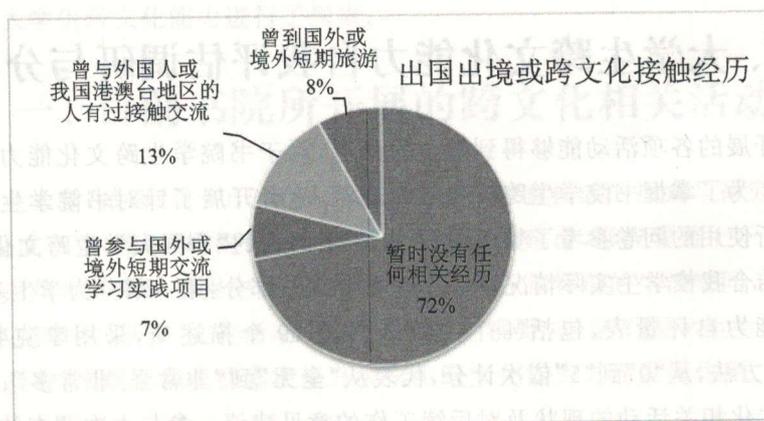


图2 学生出国出境或跨文化接触经历

3. 学生未来3~5年内的发展规划

在未来3~5年活动计划方面,有一半参与调研的书院学生计划参加国外或境外短期、长期学习或旅游交流活动,说明学生对于参与跨文化活动的热情较高,也说明学校与书院在教育培养过程中,充分重视跨文化能力的提升,为学生未来的发展与选择奠定基础。

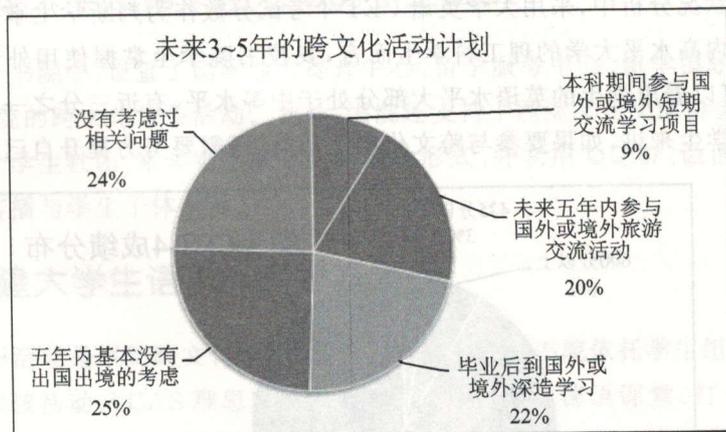


图3 学生未来3~5年的跨文化活动策划

(二) 大学生跨文化能力自我评价分析

1. 大学生跨文化知识自我评价分析

从这部分调查结果可以看出,理工科学生表现出较为显著的在人文社科方面知识的匮乏,尤其缺少对国(境)外文化的了解,大多数同学对于外国(境外)地理、历史、社会、生活社交及禁忌习俗等方面选择的是仅了解一点或更少。具体分析对应的 kn4、kn5、kn6 这三个描述项分值较高的 53 名学生(以上三项均值为 4),其中曾经有过国外或境外学习交流或者与国外或港

台地区的人接触过的学生有 23 人,占该部分的 43.4%,所占比例均明显高于 28%的平均值(见表 1),说明学生自身的经历是促进掌握跨文化知识非常重要的因素。

表 1 大学生跨文化知识自我评价

变量因子	样本人数	最小值	最大值	众数	均值	标准差
kn1	454	0	5	3	3.33	1.03
kn2	454	0	5	3	3.48	0.93
kn3	454	0	5	3	3.36	0.97
kn4	454	0	5	2	2.33	1.16
kn5	454	0	5	2	2.30	1.16
kn6	454	0	5	2	2.13	1.16
kn7	454	0	5	3	2.43	1.21
kn8	454	0	5	3	2.35	1.18
有效的 N	454					

注:变量因子指标具体内容见附录。

2. 大学生跨文化态度自我评价分析

根据表 2 的统计结果能够发现,学生对于跨文化交流有着较为积极的态度,是四个维度中均值最高的维度,仅有“遇到和外国人交流挫折时敢于面对和应付”这一描述项的均值没有达到 3.5,其他描述项均值均在 3.5 以上。此部分的调查结果与在未来 3~5 年的规划当中,有 50%左右的学生有参与跨文化沟通学习计划的结果相对应。

表 2 大学生跨文化态度自我评价

变量因子	样本人数	最小值	最大值	众数	均值	标准差
at1	454	0	5	4	3.74	1.12
at2	454	0	5	4	3.75	1.08
at3	454	0	5	4	3.76	1.17
at4	454	0	5	4	3.82	1.07
at5	454	0	5	3	3.44	1.11
at6	454	0	5	4	3.64	1.14
at7	454	0	5	4	3.80	1.07
有效的 N	454					

3. 大学生跨文化技能自我评价分析

第三个维度是对学生在跨文化交流过程中应具备的技能进行评估(见表 3)。其中,学生较为集中地选择了“具备在与外国人交流时,尽量避免对外国人产生偏见和成见、尊重对方习俗的能力”,说明学生虽然普遍缺乏对外国文化的了解,但从能力角度而言,还是具备跨文化交流的核心素质,即能够尊重对方、避免冲突,持有较为开放的心态。学生对于其他方面能力的

评价结果整体趋于中等水平,表明目前来讲,能力需要提高是学生中较为普遍的现象。

表 3 大学生跨文化技能自我评价

变量因子	样本人数	最小值	最大值	众数	均值	标准差
sk1	454	0	5	3	2.91	1.23
sk2	454	0	5	3	3.19	1.14
sk3	454	0	5	4	3.49	1.10
sk4	454	0	5	3	3.03	1.28
sk5	454	0	5	3	3.20	1.17
sk6	454	0	5	3	2.89	1.29
sk7	454	0	5	3	2.90	1.28
sk8	454	0	5	3	2.70	1.31
有效的 N	454					

4. 大学生跨文化意识自我评价分析

通过表 4 可以发现,大学生跨文化意识方面的自我评价也较高,仅次于对跨文化态度方面的分值,全部描述项的均值都达到了 3.5 以上。意识的增强,会在一定程度上促进知识与技能的提升,从而促进整体跨文化能力的提升。

表 4 大学生跨文化意识自我评价

变量因子	样本人数	最小值	最大值	众数	均值	标准差
aw1	454	0	5	4	3.60	1.07
aw2	454	0	5	4	3.60	1.05
aw3	454	0	5	4	3.54	1.06
aw4	454	0	5	4	3.56	1.08
aw5	454	0	5	4	3.61	1.07
aw6	454	0	5	4	3.57	1.07
有效的 N	454					

通过调研,大学生跨文化能力四个维度的自我评价结果显示,学生在知识及技能层面,还需要投入积极的努力,这两方面也是学校及书院需要进一步深入探索,以求有效解决的部分。而学生在态度及意识层面,已经具备了较为良好的状况,在后续工作中,要注重如何发挥出这两方面的积极影响,来促进整体跨文化能力的提升。

(三) 大学生参与书院跨文化相关活动状况

在调查问卷的最后部分,对于学生参与书院已开展的跨文化活动的状况进行了了解。调查结果显示,68.7%的学生对于所在书院曾经组织开展的有关跨文化能力提升的活动,包括语言学习、项目推介、座谈交流、国外境外文化相关活动等有所了解;35.9%的学生在过去一年

中,至少参与过一次所在书院组织开展的有关跨文化能力提升的活动;28.6%的学生认为自己所在的书院环境营造中,明显包含有体现出国外或境外人文自然环境的相关元素,另外有35%的学生认为有相应的元素但不够明显。整体调查结果显示,书院目前的工作还是收到了很明显的效果,能够对学生产生积极的影响。

三、书院教育模式下进一步提升大学生跨文化能力的探索

经济全球化、文化多元化是当今世界发展的大势所趋,中国实力的飞速发展,使得中国将在国际舞台上发挥更大的作用。大学生跨文化能力提升成为全球化背景下高校人才培养的重要需求,书院作为高校探索拓展育人模式的重要形式,应当把学生跨文化能力提升作为一项工作职责。

而在针对书院学生所开展的调研中,绝大多数学生认为书院在开展跨文化能力提升工作方面,存在环境更为适宜、更为贴近学生生活、更有利于学生有效安排时间、有利于学生自由发挥与交流的优势;对于书院目前开展的跨文化活动,学生认为还存在活动类型过于单一、宣传力度不够、活动效果有待提升、学生主体意识及积极性需要调动、活动内涵需加强等问题。整体调查结果显示,学生对于参与书院跨能力提升活动方面具有较强的意愿。因此,书院在提升大学生跨文化能力方面,要不断探索更有效的工作方式,发挥书院教育模式对学生成长的促进作用。

① 满足学生多样化需求。通过上述调查结果,可以看出,学生对于自身跨文化能力的提升有着不同层次的需求,书院教育模式更为灵活,载体更为丰富,可以根据学生的兴趣需求,从意识提升、心态交流到技能培训、知识学习,搭建更系统的教育体系方面来满足学生的多样化需求。

② 搭建多层次交流平台。调查结果显示,86.8%的学生愿意尝试加入书院的学生组织或学生社团,来参与跨文化能力提升活动。书院的学生组织与社团大部分属于大众化社团,包含部分小微社团,规模灵活,层级级别多,文化活动种类多,可以开展多层次文化学习交流互动,如校际间学生社团的文化交流学习、跨文化交流学术论坛、文化培训和文化体验活动等,都是提升大学生跨文化能力的有效形式。

③ 凝聚多方面育人力量。书院育人模式下,不仅学院的教师可以做书院学生导师,与学生近距离互动交流,校内专任教师、优秀校友、企事业单位、社会服务机构、各种民间团体的专业知名人士均可以聘为书院的导师,育人力量大大增强。在导师队伍建设过程中,可以着重邀请有国外境外学习生活经历的专家学者来担任书院导师,从而有效提升书院跨文化教育的效果。

④ 发挥多学科交叉优势。书院学生组织及社团建设实行跨学科、跨专业的形式,多学科多专业的学生在一起学习交流及项目合作,学科交叉的优势凸显。多学科交叉优势不仅仅体现在专业互补等方面,也体现在拓宽学生的视野,转变思维的模式,提升学生综合素质,从侧面促进学生跨文化能力的提升方面。

⑤ **凸显朋辈引领作用。**在书院,中、高、低年级学生交流的渠道更加畅通,形式更加多样,高年级学生对低年级学生的影响带动作用大。优秀学生对普通学生的思想引领、行为引领、文化引领和学业引领的朋辈引领作用明显。在调研中可以发现,部分学生已经具备了较强的跨文化能力,通过朋辈的引领作用的发挥,会促进其他学生能力的提高。

⑥ **提升活动宣传力度。**在书院各类资源与平台充分整合的基础上,还需要提升学生的关注度。充分利用校园网络、书院微信公众号等新媒体平台,结合线下宣传活动,对于书院开展的各项活动进行充分的宣传与动员,吸引更多的学生参与。

在全面深化教育教学综合改革大背景下,结合新时代高等教育人才培养的需求,哈尔滨工业大学(威海)的书院育人模式在不断完善并向前发展。在过去的工作中,我校初步探索了理工科背景下学生的跨文化教育的方式方法,建成了书院范畴内有效运行的学生组织及相关机构,并开展了系列相关工作。在后续工作中,书院将进一步凝练提升学生跨文化能力的有效方法与活动载体,为培养国际化一流人才奠定基础。

附录 大学生跨文化能力自我评价调研中变量 因子指标的具体含义

表 1 大学生跨文化知识自我评价

kn1=了解我国的历史、地理和社会政治知识;kn2=了解我国大众的生活方式和价值观知识;kn3=了解我国的社交礼仪和文化禁忌及习俗等方面的知识;kn4=了解外国(某一个或某几个国家)的历史、地理和社会政治知识;kn5=了解外国(某一个或某几个国家)的生活方式和价值观知识;kn6=了解外国(某一个或某几个国家)的社交礼仪和宗教文化、文化禁忌等;kn7=了解文化和跨文化交流与传播等概念的基本知识;kn8=了解基本的跨文化交流的方法和技巧。

表 2 大学生跨文化态度自我评价

at1=愿意和来自不同文化的外国人进行交流和學習;at2=愿意尽量去宽容外国人不同的价值观、饮食习惯、禁忌等;at3=愿意学好外语和了解外国人;at4=愿意努力地去了解不同文化间在行为、价值观、态度以及风格等方面的差异;at5=和外国人交流遇到挫折时敢于面对和应付;at6=对其他国家新的文化元素感兴趣;at7=愿意较为客观地去评价外国人的行为。

表 3 大学生跨文化技能自我评价

sk1=具备使用某一种外语和来自不同社会文化背景和领域的人进行适度交流的能力;sk2=具备出现语言交流障碍时借助身体语言或其他非语言方式进行交流的能力;sk3=具备在与外国人交流时,尽量避免对外国人产生偏见和成见、尊重对方习俗的能力;sk4=具备通过与外国人的接触,或在海外境外的学习生活经历,获取跨文化交际相关知识的能力;sk5=具备从不同文化和多角度看待其他国家发生的如政治、经济、宗教等方面的事件的能力;sk6=具备在国内外或境外学习生活的基本能力;sk7=具备积极主动寻求跨文化交流机会与资源的能力;sk8=掌握学校目前提供的各类国外、境外学习实践项目的概况。

表4 大学生跨文化意识自我评价

aw1=意识到与外国人交流时彼此存在文化相似性和差异性;aw2=意识到与外国人交流时自身文化身份和对方文化身份的差异;aw3=意识到需要根据不同文化的具体情景调整交流策略;aw4=意识到根据外国人某些个人的举止行为,来判断整个外国文化的想法是不恰当的;aw5=意识到自己的个人习惯和偏好,是在受特定情景文化的熏陶下产生的;aw6=意识到不同的文化价值观,会影响个体在应对和解决困境时所采取的方式方法。

参考文献

- [1] 国家中长期教育改革和发展规划纲要工作小组办公室. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年). 中华人民共和国教育部官方网站, 2010.
- [2] 李梅. 亚洲国际大都市高等教育国际化发展比较[J]. 上海师范大学学报(哲学社会科学版), 2017, 46(06): 69-77. CNKI 中国知网系列数据库收录。
- [3] 李岩. 中国大学国际化内涵及评估指标筛选[J]. 高教发展与评估, 2013, 29(5): 55-62, 102-103. CNKI 中国知网系列数据库收录。
- [4] 樊葳葳. 中国大学生跨文化能力自我评价分析[J]. 中国外语, 2013, 10(6). CNKI 中国知网系列数据库收录。