

## 关于进一步推进人脸信息数据保护的建议

马驰等 外交学院

### 一、问题和背景

近几年，数据贩卖、大数据杀熟、精准营销……各类事件层出不穷，公众对人脸信息保护过程中的担忧日益上升。2021 年 11 月 1 日，《个人信息保护法》开始正式施行，人脸信息数据的保护正式提上日程。然而，尽管该法对人脸信息保护做出了多方面的规定，但该法尚处于起步状态，该如何未雨绸缪，发挥“重预防、兼惩治”作用仍然是个难题。在人脸识别技术大范围推广的时代态势下，政策规定的细化工作势在必行。

### 二、问题分析

我们对人脸信息问题分析的思路将从三个主体：行业、监管部门、以及用户进行详细分析。

#### （一） 行业——法律虽已落地，但缺乏统一的机构落实执行

尽管《个人信息保护法》已明确规定：采集人脸信息必须经过用户同意，但现在仍然存在着小区门禁强制收集人脸信息的情况。由此可见，法律虽已落地，但还没有做到落实执行。究其原因，分散监管下各部门职责未定、权利责任不明，主要依赖公检法部门针对侵害公民个人信息犯罪进行不定期的打击行动，没有专门的个人信息保护部门实施常规性行政执法、处罚和保护。

#### （二） 监管部门——监管体系仍待完善

人脸信息的使用环节可以大致分为四个阶段：采集—储存—使用—销毁。①在采集环节，采集主体参差不齐，非必要场合采集人脸信息问题（如快递柜、厕纸领取）依然存在；此外，“告知同意”原则未贯彻落实，强制采集现象依旧泛滥。②在储存环节，对人脸信息保护不够重视，保护手段相对单一，存在着泄露的风险。③在使用环节，目前政府还没有手段应对不法商家滥用人脸数据用于“大数据杀熟”等问题，惩戒力度也不够强。④在摧毁环节，缺乏定期销毁机制，加大了个人信息受到侵害的可能。

#### （三） 用户——保护维权意识匮乏，维权途径短缺

目前在人脸信息领域的社会共同治理和公民私力救济的参与仍受到较大的限制。一方面，与人脸信息保护相关的法律普及力度较低，民众人脸信息保护缺乏意识；另一方面，现有的维权途径较少，仅可依赖不定期的公检法对非法事件进行打击，社会常设性的人脸信息保护部门仍处于缺位状态。

### 三、对策及建议

考虑到人脸信息的敏感性，我们亟需加强前端治理，建立完整的监管体系，为我们的“脸”提供从摇篮到坟墓的保护。

#### (一) 行业——政府授权建立行业协会，建立分级管理制度

法律既已落地，如何执行落实成为下一个难题。建议由政府同意授权建立行业协会，强化机构责任，由该协会进行人脸信息数据保护的微观管理，负责人脸数据使用的审批同意、维权保护、技术培训等业务，贯彻落实《个人信息保护法》的执行，实现政府部门与行业协会的有机联动。如果统一的行业协会得以建立，则可以建立完善的分级管理制度，原先的部门之间职责不清问题得以解决。

#### (二) 监管体系——打造“采集—储存—使用—销毁”一体化的监管体系

除分级管理体制以外，一体化的监管体系的建立势在必行：①在采集环节，强调“审批同意”原则，监管部门审批确认后数据处理者才可收集人脸信息，并且通过划分不同等级限制不同主体的权限；此外，落实“告知—同意”规则，对现有的人脸信息的设备增加提示标识。②在储存环节，强调“加密储存”原则，分类存储人脸信息和其他信息，利用“脱敏化”加密的方式，实现人脸信息和主体对应机制的去标识化。③在使用环节，强调“使用留痕”原则，限制人脸信息的使用、加工与传输，严格禁止商家使用人脸信息用于精准营销，通过加大惩罚力度起到敲山震虎的作用。④在销毁环节，强调“定期销毁”原则，建立定期销毁机制以及动态化检测评价体制，对经营状况不好的企业给予特别关注，提防“卷款跑路”。通过打造“采集—储存—使用—销毁”一体化的监管体系，确保人脸信息安全。

#### (三) 用户——加强安全宣传教育，建立维权渠道

进行《个人信息保护法》及《人脸信息识别技术若干规定》的宣传教育，向公众普及常见违法的人脸信息使用情形及侵害维权途径。在人脸识别技术领域新法律法规的框架下，搭建公民、社会专门机构、政府部门的动态监管体系，建立公众维权渠道，完善人脸信息损害救济闭环。