

关于设立公共交通站台“特殊通道”的提案

舒建康等 南昌大学

背景和问题：随着抗击疫情的不断深入，《习近平关于统筹疫情防控和经济社会发展重要论述选编》深刻指出：“全国抗疫斗争取得重大战略成果，统筹推进疫情防控和经济社会发展工作取得显著成效。”在一贯的疫情防控工作中，各部门严格贯彻《疫情防控应急指挥部发布第 19 号令》相关要求，就在统一使用健康码有关事项下发各级指示文件。

《公告》规定，个人健康码实行“红码、黄码、绿码”三色动态管理。红码禁止通行；黄码仅可以出入本人居住小区、医疗机构，其余公共场所禁止通行，不可以乘坐公共汽车、出租车(网约车)；绿码自由通行。但是对于不方便使用健康码的特殊群体却缺乏相应针对性的制度约束，如何完善制度闭环，成为一项广而泛的抗疫社会治理问题。

原因分析：这一措施的出台使得抗疫工作的条理性愈加清晰明朗，运用大数据分析 with 区块链的新型技术，有力地破除了传统抗疫工作中的难点，将人群来往情况通过数据的直观呈现而变得有迹可查。但新型技术的运用在实际的运行过程中仍不可避免地存有困难，为整体工作的开展带来了新的挑战。如何在确保安全高效地发挥技术长处，完善工作盲区，构筑起全方位的政策闭环，成为了当下亟待解决的问题方向。

一是人群兼容性存有局限。以共青城站为例，经调研，2020 春运期间，共青城站共发送旅客近 8 万人次，无智能手机的老年人、不懂得操作使用健康码的有关人员、手机没电人员、核心涉密岗位人员、无实名认证的未成年学生等均在使用健康码方面存在程度不一的困难，给行迹追踪甄别工作带来了新的挑战，如何有序妥善解决并融入日常工作机制中，使得工作流程变得规范有序正显得愈发重要。

二是涉密人员轨迹存有泄露风险。在乘坐公共交通工具方面，有国安部门人员、部队探亲休假人员等组织中核心涉密人员，这部分人群的特征是保密系数高。而“健康码”的出现，特征人群的行踪轨迹存在泄露风险，心怀不轨的敌特势力以及异端分子利用行踪轨迹可追溯到涉密单位地址，对党和国家而言存在泄密风险隐患，间接性有损国家和党政机关战略利益的发生可能。

三是对正常甄别工作进度造成迟滞影响。各客运站及火车站点的出入口，归属于特征人群的旅客无法正常享受基本公共服务，在实际工作中往往通过特殊情况处置才得以完成闭环，极大地耗费人力，且对其他旅客的正常乘坐造成了一定的影响，不利于释

放机制能与活力。据调查显示，平均每有一位乘客无法出示“健康码”，便会延误整体工作 3 分钟时长，而无法出示“健康码”的特征人群占比逾 1%。

“健康码”在实行过程中出现问题的原因，主要有以下几点：

一是新型技术迭代过快。随着互联网信息时代的蓬勃发展，第三次信息革命在我国发展势头迅猛，国家从战略层面制定的“中国制造 2025”，使得人工智能、5G、大数据云计算的全面提速，造成了产品迭代速度过快，在公共领域实现全民化的使用普及难以及时跟进。

二是人口结构受教育程度不一。在我国，拥有智能手机的人数超过 13 亿，能够流畅使用智能手机里各项功能的人数却只有 8 亿。无法出示“健康码”人群组成中，以老龄人口、残障人士等居多。

三是资源投入有限。受疫情影响，有关部门紧急联动制定完善“健康码”的方案措施，后续政策的制定更多地往复工复产方向倾斜。对于出行政策和制度的完善需要通盘考量，就当前情况来看，仍旧存在一定可优化的空间。

建议：一是完善政策，设立特殊通道。集中一定的人力资源，开设特殊通道，为那些使用老年机、手机没电、没有微信、残障人士、核心涉密人员的特殊人群准备。在公共交通的进出站点，由安保人员、检测人员、志愿者组建，专门面向无健康码人员服务，确保正常的甄别工作能够有序进行。若甄别工作无滞后影响顺利进行，初步预估公共交通的运转效率能提高 20%。

二是配套制定专项“纸质健康码、市民卡”。对于老年人群体，可设立“纸质健康码、市民卡”制度，由线上转为线下，每到一个站点，进出站时由特殊通道工作人员为其随身登记往返轨迹，确保不给病毒可乘之机。

三是建章立制，形成长效机制。在实际工作中遇到的好的做法，不断汇总吸收，融入长效机制，优化制度建设，在疫情防控的严峻关头，体现城市人文的服务理念，使以人为本的观念深入人心。